

Üç Önemli Dava...

Ergenekon davası kuşkusuz adil Türk yargıçlarının elinde gerçeğe kavuşacaktır. Bunda en ufak bir kuşku olamaz. Ama, Ergenekon'un ne olduğunu 26 Temmuz 2008 tarihli Taraf gazetesi açıkça belirtmektedir. Taraf iddianameyi manşetten şöyle veriyor: "1923'te kuruldu, 2008'de arınıyor". Bunun anlamı nedir? Cumhuriyet'in kuruluşu çok mu kirliydi ki, 2008'de arınıyor. Yoksa Cumhuriyet'in kuruluşu bu Ergenekon'un başı olarak mı görülüyor. Acaba Cumhuriyet'i korumakla yükümlü Cumhuriyet Savcıları, Taraf'ın bu yazısını soruşturacaklar mı?..

Alev COŞKUN

Türk siyasal ve toplumsal yaşamına, 2008 yılında 3 önemli dava damgasını vurmaktadır. Bilindiği gibi bunlar, Türban, AKP kapatma ve Ergenekon davalarıdır. Bu davalar ve sonuçları Türkiye'nin yakın siyasal geleceğini etkileyecektir. Bu davalar üzerinde siyasal ve hukuksal ilk gözlem ve analizlerimizi kısaca belirtmek istiyoruz.

Türban davası

Türban olgusu, Türk siyasal yaşamını son 30 yıldır işgal ediyor, dinsel ve siyasal bir simge olarak, siyasal amaçlar için kullanılıyor. Başbakan Erdoğan'ın Madrid'de yaptığı bir konuşmada türban için "Vele ki siyasal simge olsa da, üniversitelerde serbest bırakılmalıdır" söylemiyle türbanı gündemin en önüne taşıdı. Daha sonra, bu konuda hazırlanan yasanın Meclis'e sunulmasıyla geriye dönülmez bir durum ortaya çıktı.

MHP'nin de desteğiyle üniversitelerde türbana serbestlik tanıyan yasal düzenleme Meclis'ten geçti ve Anayasa'ya girdi. Anayasa'da yapılan bu değişikliğe karşı, CHP

Anayasa Mahkemesi'nde iptal davası açtı.

AKP ve yandaşları bu iptal davasına karşı çok rahattılar. Anayasa'nın 148. maddesi gereğince Anayasa Mahkemesi'nin bu davayı ele alıp inceleyemeyeceğini, inceleyebileceğini, iptal edemeyeceğini, çünkü Anayasa'nın 148. maddesi gereğince, Anayasa Mahkemesi'nin Anayasa'nın ilk üç maddesi hariç diğer maddelerinde yapılan değişiklikleri esas açısından ele alamayacağını, böylece maddeleri sadece şekil bakımından inceleyebileceğini ileriye sürdüler.

Gerçekten, Anayasa'nın 148. maddesi açıktır ve Anayasa Mahkemesi'nin "Anayasa değişikliklerini sadece şekil bakımından inceleyip denetleyeceğini" belirtmiştir.

Ancak Anayasa Mahkememiz, Anayasa'da yapılan türbanla ilgili düzenlemeyi "şekil bakımından değil, esas bakımından incelemeye aldı". Anayasa Mahkemesi, Cumhuriyet'in kuruluş temel ve ilkeleriyle ilgili ve değiştirilmesi teklif bile edilemeyecek ilk üç maddesine yönelik olarak, Anayasa'nın diğer herhangi bir maddesin-

de yapılacak bir değişikliği "esastan" inceleme yetkisine sahip olduğunu belirtti.

İnceleme sonunda, Türbanla ilgili olarak Anayasa da yapılan değişikliği, Cumhuriyetin niteliklerinin değiştirilmesi olarak mütalaa etti ve türban düzenlemesini iptal etti.

Şurasını hemen belirtmeliyiz ki, Anayasa Mahkememizin bu ilke kararı yeni değildir, 1974 yılından bu yana, daima bu yönde karar vermektedir ve bu konuda sürekli bir içtihat yaratmıştır(*).

Kanımızca, Anayasa Mahkemesi'nin bu kararı son derece önemlidir, hatta Türkiye'nin önündeki bu üç davanın belkide en önemlisidir. Çünkü artık kolay kolay türban konusu Türk siyaset yaşamında hilekâr politikacılar tarafından dinin "istismar" konusu olarak ele alınmayacaktır.

AKP kapatma davası

Yargıtay Başsavcısı, 2008'in Mart ayında "AKP'nin laiklik ilkesine aykırı eylemlerin odağı haline gelmesi" nedeniyle, AKP'nin kapatılması istemiyle Anayasa Mahkemesi'nde dava açtı. Bu dava hak-

kinda usule dayalı gerekli tüm işlemler tamamlandı, AKP kendisini savundu, Başsavcı sözlü iddianamesini sundu, böylece dava süreci başladı. Anayasa Mahkemesi de bu davayı sonuçlandırdı ve AKP'yi kapatmadı ama ihtar içeriğinde Hazine yardımını kısmen kesti. Bu karar kuşkusuz Türk siyasal yaşamında önemli etkiler yaratacaktır. Mahkeme kararı 6'ya 5'tir. AKP kapatılmaktan 1 oyla kurtulmuştur. Karar, Cumhuriyetin temel niteliklerine saygılı olması için AKP'ye uyarıdır.

Ergenekon davası

Geçen hafta cuma günü İstanbul 13. Ağır Ceza Mahkemesi, Savcı Zekeriya Öz ve arkadaşları tarafından hazırlanan ve Ergenekon adı verilen iddianameyi kabul etti. Böylece bu davada hukuksal yönden işlemeye başladı.

Bu yazımızın amacı asla davayı etkilemek değildir, sadece çelişkileri bilimsel olarak ortaya koymaktır. Kuşku yoktur ki, 2400 sayfalık iddianameli bir dava uzun yıllar sürecektir ve gündemi işgal edecektir. Ergenekon iddianamesinin tetkikinden, asıl amacının tartışma yaratılarak davanın yıllarca sürmesinin istendiği izlenimi de doğmaktadır. Bu iddianame öyle bir biçimde düzenlenmiştir ki, içinde her türlü iddia yer almaktadır. Heride hukuk fakültelerinde de ele alınıp tartışılacaktır. İddianamede ele alınan öyle bir çete ile karşı karşıyayız ki, hem Başbakan'a, hem de Genelkurmay Başkanı'na suikast yapmayı planlıyor...

Öyle bir çete ile karşı karşıyayız ki, hem Cumhuriyet gazetesine bomba atıyor, hem Danıştay baskını düzenliyor, bir Danıştay yüksek yargı-cı öldürüyor. Garipliğe bakın ki, o Cumhuriyet gazetesinin başyazarı ve imtiyaz sahibi aynı zamanda davanın en önemli sanıklarından birisi olarak gösteriliyor.

Bu arada bu terör örgütüne parasal destek sağlamakla suçlanan ve bir yıl hapis hane süren Kuddusi Okkır, son anda salıveriliyor ama çıkışından bir hafta sonra ölüyor.

Parasal destek sağlayan olarak iddia edilen bu kişinin cenazesi ailenin ekonomik yetersizliği nedeniyle belediye'nin desteği ile kaldırılabilir. Eşi Sabriye Okkır şimdi çaresizdir.

Vicdanları karartan bir umursamazlıkla ölüme mahkûm edilen Okkır ve bir yıldır hapis hane olduğu için siroz hastalığına yakalanan Av. Asuman Öztürk'ün maddi ve manevi istraplarına ve bunların Tanrı katındaki günahına kim muhatap olacaktır.

Dünyanın hiçbir demokratik ülkesinde olmayacak bir tanımlama ile, Başbakan Erdoğan bu davanın "savcısı" olduğunu ileriye sürüyor, böylece kuvvetler ayrılığı ilkesi de altüst ediliyor.

İddianameyi adeta her türlü sebze ve meyvenin bir araya konduğu sepete benzetebiliriz. Konuyla ilgili olsun olmasın yakın siyasal tarihimize ilgili birçok konuya iddianamede yer veriliyor. İddianamede birbirini tanımayan bir kez dahi bir araya gelme-

miş birçok kişi bir araya getirilip suçlanıyor.

İddianamedeki ilginç noktalar ve çelişkiler için uzun bir kitap yazılabilir. Ancak en ilginç husus, İlhan Selçuk'un cep telefonu kullanmamasının onun örgüt üyesi olduğunun kanıtı olarak kabul edilmesidir. İddianame adeta şunu söylüyor: "Haa! Sen cep telefonu kullanmıyorsun, öyleyse örgüt üyesisin". Böylesi dayanaktan yoksun bir iddianın kanıt olarak ileriye sürülmesi, iddianamenin zayıflığını ve hukuki yetersizliğini ortaya koyan önemli bir gösterge olarak kabul edilmelidir.

Bir diğer ilginç noktada, iddianamede ABD Başkan Yardımcısı Dick Cheney'ye yer verilen bölümdür. Cumhuriyet gazetesi Washington muhabiri Elçin Poyrazlar ABD Başkan Yardımcısı Cheney'nin danışmanlarıyla bir görüşme yapıyor. Doğaldır ki bu görüşmede gazeteciliğin gereği olarak sorular sorulacaktır; ılımlı İslam, El Kaide, Kuzey Irak, Türkiye, AKP'nin politikaları, vs. ele alınacaktır.

Ancak iddianame, uluslararası bir ilke imza atıyor, "bu görüşmelerle, bilgi alışverişi olduğu, kimi konuların gazetede yazılmasının istenmediği, bu nedenle ilişkilerin farklı boyutlarda olduğu belirtilerek" bu husus, bir suç kanıtı olarak iddianameye sokuluyor, bu görüşme ile Cumhuriyet gazetesi ve onun başyazarı suçlanmak isteniyor.

Konunun bu biçimde ele alınarak iddianamenin içine sokulması, iddianamenin bu konularda ne derece geniş bir "muhayyele"ye dayanıldığını göstermesi açısından ilginçtir. Bir gazetenin ABD temsilcisi halinde ABD Başkan Yardımcısının danışmanlarıyla öykü, sinema ya da şiir üzerine konuşacak değildir, doğaldır ki, politik sorunlar üzerinde konuşulacaktır.

Ergenekon davası kuşkusuz adil Türk yargıçlarının elinde gerçeğe kavuşacaktır. Bunda en ufak bir kuşku olamaz. Ama, Ergenekon'un ne olduğunu 26 Temmuz 2008 tarihli Taraf gazetesi açıkça belirtmektedir. Taraf iddianameyi manşetten şöyle veriyor: "1923'te kuruldu, 2008'de arınıyor". Bunun anlamı nedir? Cumhuriyet'in kuruluşu çok mu kirliydi ki, 2008'de arınıyor. Yoksa, Cumhuriyet'in kuruluşu bu Ergenekon'un başı olarak mı görülüyor. Acaba Cumhuriyet'i korumakla yükümlü Cumhuriyet Savcıları, Taraf'ın bu yazısını soruşturacaklar mı?..

(*). Konu ile ilgili olarak Anayasal Demokراسi adlı yazıma bakınız (Cumhuriyet, 10.06.2008).

BİR
EHİR ÜNİVERSİTESİ
M FAKÜLTESİ YAPIMI

IPÜSÜM
LYWOOD

ORDİNATÖRÜ
H YÜCEL

dan pazarlamaya iletişimin tüm alanlarında bir endüstri
ood, Bahçeşehir Üniversitesi İletişim Fakültesi öğrencilerine
aha okul sıralarındayken dünya iletişim endüstrisini yerinde
oluyor.

Emrah Yücel koordinatörlüğünde
lywood Programı" öğrencilere,
nda, tasarım atölyeleri ve film
r.

iversiteliler için gerçek oluyor.

du.tr
el: 0 212 381 00 00

BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ
İSTANBUL • 1998
10. Yıl

