

Belge, Hukuk ve Siyaset...

Alev COŞKUN

Fotokopi-belge artık çok ünlü... Siyasal tarihimizde de kuşkusuz eşsiz yerini alacaktır. İleride gerek siyasal tarihçiler, gerekse hukukçular bu belge üzerinde yazacaklar, Türk siyasal yaşamının bugünleriyle ilgili çıkarımlar yapacaklardır...

Albay **Çiçek**'in imzasını taşıdığı iddia edilen ve Ergenekon soruşturması kapsamında tutuklu olan Av. **Serdar Öztürk**'ün yazıtı arasında bulunduğu açıklanan belge ortaya çıktığı günlerde Türk siyaset kurumunun sorumlu kişilerinin açıklamalarını anımsayalım.

Başbakan **Erdoğan**; **"Bu belge gerçekse çok vahimdir, gerçek değilse daha vahimdir"** dedi. Bu yargısı çok doğrudu.

CHP Genel Başkanı **Deniz Baykal**: **"Bu olay siyasal tarihimiz için bir skandaldır. Belgenin aslı ortaya çıkarılmalıdır, eğer belge gerçek değilse daha da vahimdir, bunu yapanlar hemen bulunmalıdır."**

Kâğıt parçası

MHP Genel Başkanı **Devlet Bahçeli** de aynı doğrultuda konuştu ve **"belge sahte ise de, gerçek ise de siyasal yaşamımız için çok kötüdür"** derken 9. Cumhurbaşkanı **Demirel** de **"Eğer belge gerçek değilse o zaman konuşma sırası bize gelecek"** dedi... Ama o günden bu güne o derece hızlı gelişmeler olduğu, belge unutuldu...

Belgenin **Taraf** gazetesinde yayımlandığı 12 Haziran 2009 tarihinden bugüne dek süren gelişmelere kısaca bakalım:

1. Belgenin gerçek olduğu kanıtlanamadı.
2. Belgenin hazırlanan bir metnin fotokopisi olduğu, altındaki imzanın **"ıslak"** imza olmadığı anlaşıldı.
3. Genelkurmay Askeri Savcılığı'nca

yapılan ve 12 gün süren araştırmadan sonra belgenin gerçek olmadığı, altındaki imzanın **"foto-shop"** tekniğiyle bu belgeye monte edildiği tespit edildi.

4. Bu nedenle, Genelkurmay Başkanını Org. **İlker Başbuğ** yaptığı basın toplantısında, bu metnin hukuken bir kâğıt parçası olduğunu belirterek, **"Aslını bulup çıkarmak görevlilere düşer"** dedi.

"Belgeyi" kim yazdı

5. Ergenekon davasını yürüten savcılık, Albay **Çiçek** dahil 9. subayı saatlerce sorguladı. 8 albay serbest bırakıldı. Albay **Çiçek** tutuklanması için mahkemeye sevk edildi... Ancak bu istemin sözü edilen belgeye değil, Albay **Çiçek**'in örgüt üyesi olmasına dayandığı belirtildi.

Bunun anlamı nedir? Savcılık Albay **Çiçek**'i sözü edilen belge nedeniyle değil, örgüt üyeliği sebep gösterilerek mahkemeye göndermiştir. Bu durum: Ergenekon savcılığının da belgenin aslını bulamadığını gösterir.

Albay **Çiçek** bir yargıcın kararı ile **"örgüt üyeliği"** nedeniyle tutuklandı, ancak mahkeme heyetine Ceza Usul Yasası'na dayanılarak yapılan yasal itiraz, üç kişilik mahkeme heyeti tarafından incelendi ve Albay **Çiçek** serbest bırakıldı.

Bütün bunlar tamam... Ama bu belgeyi kim yazdı, henüz bilinmiyor... Türkiye ekonomik yönden, 64 yıldır en zor günlerini yaşarken haksız olarak gündemin birinci maddesini oluşturan, kamuoyunu meşgul eden, hatta Türk siyasal yaşamını karıştıran bu belgenin aslı bulunmayacak mı?

Belgenin aslını bulmak sorumluluğu kime aittir?... Hukukun bu belgenin aslını bulmak savcıya ya da mahkemeye aittir, ancak savcı, bu belgenin **"asıl mı"** yoksa **"sahte mi"** olduğunun incelenmesini emniyet birimlerinden sorarak bir

sonuca ulaşacaktır.

Belgenin altındaki imzanın **"foto-shop"**la yazıya sonradan eklenip eklenmediğini Adli Tıp, TÜBİTAK gibi teknik kurumlardan sorarak, incelenmesini isteyecektir. Tüm bu kurumlar, zaten kendilerine sorulan bu sorulara yanıt vermişler ve belgenin gerçek olduğunu saptayamamışlardır.

Şimdi Türkiye Devleti, üzerinde ciddiyetle durulması gereken bir durumla karşı karşıyadır.

Ortaya bir yazılı kâğıt atılıyor, Türk Silahlı Kuvvetleri darbe yapma hazırlıkları ile itham ediliyor, bütün gazeteler ve TV'ler bununla meşgul oluyorlar, sonunda belgenin aslı bulunamıyor.

Böyle bir belge **"Vahimdir, ama bu belge sahte ise daha da vahimdir"** diyen Başbakan, siyasal sorumluluk yönünden bu konuyu açıklığa kavuşturmakla birinci derecede sorumlu ve yükümlüdür.

İşte bu nedenle **İlhan Selçuk** Pencer'e'sindeki **"Fotokopi Belgenin Aslını Bulun"** yazısında, belgenin aslı bulunmazsa **"Hepiniz fotokopi sahtekârlığının altında kalacaksınız"** dedi. (3.7.2009).

Sorumluluk iktidarın

Bu belge ile ilgili **"Belge ve Siyasal Yönleri"** adlı yazımızda (24.06.2009), **"Bu belgenin hedefi nedir"** sorusunu sormuş ve belgenin üç kesimi hedef aldığını bunların da 1. TSK, 2. AKP hükümeti, 3. **Gülen** cemaati olduğunu belirtmiştik.

Bu durumda belgenin aslı bulunmadığına ve belgedeki imzanın Albay **Çiçek**'in **"ıslak"** imzası olduğu ispat edilemediğine göre TSK'ye yapılan saldırılar boşlukta kalmıştır.

Şimdi belgenin aslını ya da sahte belgeyi üretenleri ortaya çıkarmak siyasal iktidara kalıyor. Yoksa bugünkü siyasal iktidar bu yükün altında yıllar boyunca ezilecektir.